

**UCHWAŁA NR 238/2013**  
**KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA**  
**z dnia 10 kwietnia 2013 r.**

**w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku  
sędziego Sądu Okręgowego w Katowicach, ogłoszonym  
w Monitorze Polskim z 2012 r., poz. 448**

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt. 2 i art. 37 ust. 1 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. Nr 126, poz. 714) Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła:

1. przedstawić Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na dwa wolne stanowiska sędziego Sądu Okręgowego w Katowicach kandydaturę Pani sędzi Magdaleny Izabeli JAGIEŁŁO i Pani sędzi Barbary Wandy WARTENBERG-KEMPKI,
2. nie przedstawiać Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Okręgowego w Katowicach kandydatur: Pani sędzi Marzeny Beaty KAŁUŻY-MIROSŁAWSKIEJ, Pana sędziego Adama Aleksandra MAINKI-PAWŁOWSKIEGO, Pani sędzi Izabelli NOWAKOWSKIEJ, Pani sędzi Jolanty Katarzyny SASIAK, Pana sędziego Grzegorza WRZOSZCZYKA.

**UZASADNIENIE**

**I.**

Na dwa wolne stanowiska sędziego w Sądzie Okręgowym w Katowicach, ogłoszone w Monitorze Polskim z dnia 26 czerwca 2012 r., poz. 448, zgłosiło się siedmioro wymienionych powyżej kandydatów.

Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa 8 kwietnia 2013 r. odbył posiedzenie w przedmiocie przygotowania stanowiska do rozpatrzenia i oceny na posiedzeniu Krajowej Rady Sądownictwa kandydatów na dwa wolne stanowiska sędziego w Sądzie Okręgowym w Katowicach, ogłoszone w Monitorze Polskim z dnia 26 czerwca 2012 r., poz. 448.

Zespół przeanalizował przedstawiony materiał dotyczący wszystkich kandydatów objętych tym obwieszczeniem i ocenił, że materiały są wystarczające do zajęcia stanowiska w sprawie.

Następnie Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa po naradzie postanowił jednogłośnie rekomendować Krajowej Radzie Sądownictwa kandydaturę Pani Magdaleny Izabeli Jagiełło oraz Pani Barbary Wandy Wartenberg-Kempki na dwa wolne stanowiska sędziego w Sądzie Okręgowym w Katowicach.

W uzasadnieniu stanowiska Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa wskazał, że Pani Magdalena Izabela Jagiełło ukończyła w 1999 r. studia prawnicze uzyskując tytuł magistra prawa z oceną bardzo dobrą. Po odbyciu aplikacji sądowej w 2002 r. złożyła egzamin sędziowski uzyskując ocenę bardzo dobrą. 1 sierpnia 2002 r. została mianowana asesorem sądowym z powierzeniem wykonywania czynności w Sądzie Rejonowym w Sosnowcu na okres 2 lat, co następnie przedłużono do 31.07.2006 r. Postanowieniem Prezydenta RP z dnia 23.03.2006 r. została powołana na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Sosnowcu, gdzie nieprzerwanie orzeka w VII Wydziale Karnym. 1 czerwca 2012 r. została delegowana do pełnienia obowiązków na stanowisku sędziego Sądu Okręgowego w Katowicach z prawem przewodniczenia w sprawach rozpoznawanych przez ten Sąd w I instancji, w V Wydziale Karnym. Kolegium Sądu Apelacyjnego w Katowicach oddało 6 głosów „za” kandydaturą, przy braku głosów „przeciw” oraz braku głosów „wstrzymujących się”. Zgromadzenie Przedstawicieli Sędziów Apelacji Katowickiej oddało 83 głosy „za” kandydaturą, przy braku głosów „przeciw” i 10 głosach „wstrzymujących się”.

Pani Barbara Wanda Wartenberg-Kempka ukończyła w 1993 r. wyższe studia prawnicze uzyskując tytuł magistra prawa z oceną dobrą. Po odbyciu aplikacji sądowej złożyła egzamin sędziowski z oceną dobrą. 29 października 1996 r. została mianowana asesorem sądowym i skierowana do wykonywania obowiązków w Sądzie Rejonowym w Rybniku. Postanowieniem Prezydenta RP z dnia 18.09.1998 r. powołana została na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Rybniku, a następnie na własną prośbę została przeniesiona do Sądu Rejonowego w Mikołowie. Od 1 czerwca 2004 r. pełni funkcję sędziego wizytującego zakłady dla nieletnich i zakłady leczenia osób z zaburzeniami psychicznymi. W 2000 r. ukończyła studia doktoranckie i uzyskała tytuł doktora nauk prawnych. Od lutego 2001 r. prowadzi zajęcia dydaktyczne na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Śląskiego. Kolegium Sądu Apelacyjnego w Katowicach oddało 6 głosów „za” kandydaturą, przy braku głosów „przeciw” oraz braku głosów „wstrzymujących się”. Zgromadzenie Przedstawicieli Sędziów Apelacji Katowickiej

oddało 55 głosów „za” kandydaturą, przy 9 głosach „przeciw” i 20 głosach „wstrzymujących się”.

Rada wszechstronnie rozważyła całokształt okoliczności i podzielając stanowisko Zespołu członków Krajowej Rady Sądownictwa, uznała, że w obecnej procedurze nominacyjnej najlepszymi kandydatami na dwa wolne stanowiska sędziego w Sądzie Okręgowym w Katowicach są Pani sędzia Magdalena Izabela Jagiełło i Pani sędzia Barbara Wanda Wartenberg-Kempka.

## II.

Procedura wyboru kandydata na urząd sędziego ma charakter konkursowy. Krajowa Rada Sądownictwa, kierując się kryteriami ustawowymi, ma za zadanie wybrać najlepszego, spośród bardzo dobrych i dobrych kandydatów.

Krajowa Rada Sądownictwa uznała, że ocena kwalifikacji Pani Magdaleny Izabeli Jagiełło i Pani Barbary Wandy Wartenberg-Kempki, posiadane przez Kandydatki wszechstronne doświadczenie zawodowe, wnioski płynące z opinii sędziów wizytatorów dotyczące Ich pracy, a także uzyskane bardzo wysokie poparcie środowiska sędziowskiego przemawiają za przedstawieniem tych kandydatur do powołania na dwa wolne stanowiska sędziego w Sądzie Okręgowym w Katowicach.

Pani Magdalena Izabela Jagiełło urodziła się 22 kwietnia 1975 r. w Ostrowcu Świętokrzyskim. W 1999 r. ukończyła z wynikiem bardzo dobrym wyższe studia prawnicze na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Śląskiego w Katowicach. W kwietniu 2002 r. złożyła egzamin sędziowski uzyskując łączną ocenę bardzo dobrą. Z dniem 1 sierpnia 2002 r. została mianowana asesorem sądowym w Sądzie Rejonowym w Sosnowcu, gdzie skierowano ją do orzekania w VII Wydziale Karnym. 1 grudnia 2004 r. Kandydatce powierzono funkcję Zastępcy Przewodniczącego VII Wydziału Karnego, początkowo na okres 6 miesięcy, a następnie (od 1 czerwca 2005 r.) na czas nieokreślony. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 23 marca 2006 r., została powołana na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Sosnowcu, gdzie nieprzerwanie orzekała w VII Wydziale Karnym tego Sądu. W okresie od 17 stycznia 2009 r., w ramach delegacji Prezesa Sądu Okręgowego w Katowicach, Pani sędzia była wielokrotnie delegowana do rozpoznania spraw w VI Wydziale Karnym Odwoławczym oraz VII Karnym Odwoławczym tego Sądu. 1 czerwca 2012 r. Kandydatka została delegowana do pełnienia obowiązków na stanowisku sędziego Sądu

Okręgowego w Katowicach z prawem przewodniczenia w sprawach rozpoznawanych przez ten Sąd w I instancji, w V Wydziale Karnym.

Kandydatka podnosząc kwalifikacje zawodowe w okresie 30 maja – 1 czerwca 2012 r. uczestniczyła w szkoleniu dla sędziów okręgu katowickiego orzekających w sprawach karnych, organizowanym przez Prezesa Sądu Okręgowego.

Oceny pracy Kandydatki dokonała sędzia Sądu Okręgowego w Katowicach SSO Małgorzata Sobieska – wizytator ds. karnych. W ocenie sędziego wizytatora Pani Magdalena Izabela Jagiełło spełnia formalne warunki do ubiegania się o stanowisko sędziego sądu okręgowego. Ilościowe wyniki pracy Opiniowanej w VII Wydziale Karnym Sądu Rejonowego w Sosnowcu zasługują na oceny pozytywne, natomiast Jej efektywność orzecznictwa należy ocenić jako dobrą. Kandydatka posiada ugruntowaną znajomość prawa karnego materialnego i procesowego. Dysponuje odpowiednią wiedzą prawniczą i znajomością metodyki pracy sędziego, umiejętnie wykorzystując je w praktyce orzeczniczej. Wykazuje też odpowiedni stopień doświadczenia zawodowego i życiowego. Jakościowe wyniki pracy są bardzo dobre, o czym świadczą m.in. wyniki postępowania odwoławczego. Wśród nich sędzia wizytator zwróciła uwagę na wskaźnik zaskarżalności i stabilności orzeczeń wydanych przez Kandydatkę oraz wyniki postępowania apelacyjnego. W okresie objętym lustracją wskaźnik zaskarżalności orzeczeń kształtował się na poziomie 12,2%, a wskaźnik stabilności orzeczeń oznaczał, że jedynie w 2% orzeczeń przez Nią wydanych (podlegających zaskarżeniu w drodze apelacji) doszło do uchylenia wyroku, natomiast w 0,9% spraw miały miejsce zmiany orzeczeń. Mając na uwadze wyniki samego postępowania apelacyjnego zwrócono uwagę na jego bardzo dobry wynik – w całym badanym okresie 77,9% orzeczeń faktycznie zaskarżonych apelacją zostało utrzymanych w mocy, zaś uchylenie wyroku nastąpiło w 13,5% orzeczeń. Takie wyniki osiągnięte przez Kandydatkę prezentują się korzystnie na tle średnich wyników Wydziału oraz są dalece lepsze od średnich wyników Okręgu. Przygotowanie zawodowe Opiniowanej znajduje też wyraz w wynikach jej pracy, pełnionej w ramach delegacji Prezesa Sądu do rozpoznawania spraw w wydziałach odwoławczych. W 36,1% spraw, w których Pani sędzia była referentem sprawy w II instancji doszło do utrzymania wyroku w mocy. W pracy orzeczniczej Kandydatka jest osobą sumienną, obowiązkową i dobrze zorganizowaną.

Mając powyższe na uwadze sędzia wizytator stwierdziła, że kandydatura Pani Magdaleny Izabeli Jagiełło do powierzenia jej obowiązków orzecznictwa w Sądzie Okręgowym jest w pełni uzasadniona.

Kolegium Sądu Apelacyjnego w Katowicach na posiedzeniu 21 grudnia 2012 r. jednogłośnie pozytywnie (6 głosów „za”) zaopiniowało kandydaturę Pani Magdaleny Izabeli Jagiełło na wolne stanowisko sędziego Sądu Okręgowego w Katowicach.

Zgromadzenie Przedstawicieli Sędziów Apelacji Katowickiej na posiedzeniu 11 stycznia 2013 r. oddało za kandydaturą Magdaleny Izabeli Jagiełło: 83 głosy „za”, 0 głosów „przeciw” i 10 głosów „wstrzymujących się”.

Krajowa Rada Sądownictwa uznała, że bogate doświadczenie zawodowe Kandydatki, potwierdzone opisaną powyżej bardzo dobrą opinią sędziego wizytatora, bardzo dobre oceny uzyskane na dyplomie ukończenia studiów wyższych i na egzaminie sędziowskim oraz otrzymanie przez Panią sędzię najwyższego poparcia środowiska sędziowskiego, były decydujące przy wyborze tej kandydatury na stanowisko sędziego w Sądzie Okręgowym w Katowicach.

Pani Barbara Wanda Wartenberg-Kempka urodziła się 4 maja 1968 r. w Mikołowie. W 1993 r. ukończyła z wynikiem dobrym wyższe studia prawnicze na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Śląskiego w Katowicach. We wrześniu 1996 r. złożyła egzamin sędziowski uzyskując łączną ocenę dobrą. Z dniem 15 listopada 1996 r. została mianowana asesorem sądowym w Sądzie Rejonowym w Rybniku, gdzie skierowano ją do orzekania w IV Wydziale Rodzinnym i Nieletnich. Postanowieniem Prezydenta RP z 18 września 1998 r. została powołana na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Rybniku, a następnie 1 października 1999 r. na własną prośbę została przeniesiona do Sądu Rejonowego w Mikołowie, III Wydział Rodziny i Nieletnich. Od 1 czerwca 2004 r. pełni funkcję sędziego wizytującego zakłady dla nieletnich i zakłady leczenia osób z zaburzeniami psychicznymi. Od 7 października 2011 r. była kilkakrotnie delegowana do pełnienia obowiązków sędziego w Sądzie Okręgowym w Katowicach, XVII Wydział Cywilny Rodziny. Ponadto w 2000 r. ukończyła studia doktoranckie i uzyskała stopień naukowy doktora nauk prawnych. Od lutego 2001 r. prowadzi również zajęcia naukowo-dydaktyczne na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Śląskiego w Katowicach.

Oceny pracy Kandydatki dokonała sędzia Sądu Apelacyjnego w Katowicach w stanie spoczynku SSA Lucyna Salachna – wizytator ds. cywilnych i rodzinnych. W ocenie sędziego wizytatora analiza orzecznictwa Pani sędzi Barbary Wandy Wartenberg-Kempki pozwala na uznanie, że posiada Ona wszelkie kwalifikacje do pełnienia obowiązków sędziego Sądu Okręgowego. Składają się na to wysokie kwalifikacje zawodowe, jakość i efektywność pracy oraz trafność orzecznictwa. Sprawność prowadzonych postępowań jest dobra, co bez wątpienia

jest skutkiem właściwego przygotowania do rozpoznania spraw, a także dobrego i efektywnego wykorzystania czasu przeznaczanego na rozprawy. Wydajność Pani sędzi została oceniona bardzo dobrze, okazała się wyższa niż średnia osiągnięta w Wydziale, w którym orzeka, a nadto porównywalna do średnich wyników w okręgu Sądu Okręgowego w Katowicach i średnich krajowych. Zdobyte dotychczas doświadczenie zawodowe i rzetelna wiedza, a nadto pracowitość, sumienność i zaangażowanie w pracy, dają gwarancję właściwego wykonywania przez Nią obowiązków sędziego sądu okręgowego. Ponadto sędzia wizytator stwierdziła, że Opiniowana jest osobą skromną i koleżeńską o wysokiej kulturze osobistej.

Mając na uwadze wskazane walory Pani sędzi Barbary Wandy Wartenberg-Kempki, wyniki przeprowadzonej lustracji pozwalają w ocenie sędziego wizytatora na stwierdzenie, że Kandydatka jest przygotowana do wykonywania obowiązków sędziego Sądu Okręgowego i spełnia wymogi by ubiegać się o powołanie Jej na to stanowisko.

Kolegium Sądu Apelacyjnego w Katowicach na posiedzeniu 21 grudnia 2012 r. jednogłośnie pozytywnie (6 głosów „za”) zaopiniowało kandydaturę Pani Barbary Wandy Wartenberg-Kempki na wolne stanowisko sędziego Sądu Okręgowego w Katowicach.

Zgromadzenie Przedstawicieli Sędziów Apelacji Katowickiej na posiedzeniu 11 stycznia 2013 r. oddało za kandydaturą Barbary Wandy Wartenberg-Kempki: 55 głosów „za”, 9 głosów „przeciw” i 20 głosów „wstrzymujących się”.

Krajowa Rada Sądownictwa uznała, że różnorodne i wszechstronne doświadczenie zawodowe Kandydatki, potwierdzone opisaną powyżej bardzo dobrą opinią sędziego wizytatora, bogaty dorobek naukowo-dydaktyczny, dobre oceny uzyskane na dyplomie ukończenia studiów wyższych i na egzaminie sędziowskim oraz otrzymanie przez Panią sędzię bardzo wysokiego poparcia środowiska sędziowskiego, były decydujące przy wyborze tej kandydatury na stanowisko sędziego w Sądzie Okręgowym w Katowicach.

Każde postępowanie nominacyjne stawia szczególne wymagania kandydatom do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego. W postępowaniu konkursowym przed Radą stosowane są jednakowe wobec wszystkich kandydatów kryteria i procedury. Rada dokonując rozpoznania i oceny każdej ze zgłoszonych kandydatur ma na uwadze także przymioty wymagane do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego.

W ocenie Krajowej Rady Sądownictwa pozostali kandydaci ubiegający się o stanowisko sędziego Sądu Okręgowego w Katowicach: Pani sędzia Marzena Beata Kałuża-Mirowska, Pan sędzia Adam Aleksander Mainka-Pawłowski, Pani sędzia Izabella Nowakowska, Pani sędzia Jolanta Katarzyna Sasiak, Pan sędzia Grzegorz Wrzosek,

nie spełniają w takim stopniu kryteriów ustawowych, jak wskazane osoby ocenione najwyżej w obecnej procedurze konkursowej.

Te okoliczności spowodowały, że w trakcie posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa 10 kwietnia 2013 r.:

- na Panią Magdalenę Izabelę Jagiełło oddano 16 głosów „za”, przy braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się”,
- na Panią Barbarę Wandę Wartenberg-Kempkę oddano 14 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, przy 2 głosach „wstrzymujących się”, udzielając poparcia Jej kandydaturze,
- na Panią Marzenę Beatę Kałużę-Miroslawską oddano 2 głosy „za”, 0 głosów „przeciw”, przy 14 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego przedmiotowa kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów
- na Pana Adama Aleksandra Mainkę-Pawłowskiego oddano 0 głosów „za”, 0 głosów „przeciw” i 16 głosów „wstrzymujących się”, w rezultacie czego przedmiotowa kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- na Panią Izabellę Nowakowską oddano 0 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, przy 16 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego przedmiotowa kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- na Panią Jolantę Katarzynę Sasiak oddano 0 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, przy 16 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego przedmiotowa kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- na Pana Grzegorza Wrzosczyka oddano 0 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, przy 16 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego przedmiotowa kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów.

#### **Pouczenie**

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa przysługuje odwołanie do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności zaskarżonej uchwały z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie 2 tygodni od jej doręczenia.

Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy o skardze kasacyjnej (art. 44 ust. 3 ustawy z dnia 12 maja 2011 roku o Krajowej Radzie Sądownictwa, Dz. U. Nr 126, poz. 714).

Przewodniczący  
Krajowej Rady Sądownictwa



SSN Antoni Górski